



MINISTERSTWO
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
Podsekretarz Stanu
Elżbieta Seredyn

Warszawa, dnia 16 października 2013 r.

DPS.II.073.43(4).7350.JŁ/2013

Pani
Małgorzata Hirszel
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Nawiązując do pisma Ministerstwa Finansów z dnia 11 października br. znak FS14/0310/3a/663/MIY/13 dotyczącego uwag zgłoszonych do przekazanego projektu ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, uprzejmie informuję, że nie podzielam opinii, iż projektowane przedłużenie ustawy nie jest właściwym rozwiązaniem.

Pragnę zwrócić uwagę, że Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji, do którego także, w ramach konsultacji międzyresortowych trafił ten projekt nie zgłosił zastrzeżenia odnośnie możliwości przedłużenia programu ustanowionego na mocy art. 80 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.) na mocy art. 110 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn.zm.).

W ocenie resortu pracy i polityki społecznej, w kwestii zgodności z przepisami obowiązującego prawa projektowanych aktów prawnych, wiążące jest stanowisko Rządowego Centrum Legislacji. W związku z powyższym nie mogę przyjąć uwagi Ministra Finansów.

Należy także przypomnieć, iż Zespół do Spraw Programowania Prac Rządu podejmując w dniu 24 lipca 2013 r. decyzję „o uzupełnieniu Wykazu Prac Rady Ministrów o projekt ustawy o zmianie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (MPiPS, przedłużenie funkcjonowania programu) - z zastrzeżeniem zdania odrębnego MF w zakresie możliwości realizacji zadań pozaustawowo” — pismo

Sekretarza Stanu Wiceprzewodniczącego Zespołu do Spraw Programowania Prac Rządu Pana Adama Jassera znak SAJ-0103-1(12 5)/13 79057/13 - wskazał kierunek prac nad zmianą ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Dodatkowo pragnę przypomnieć, w taki sam sposób została znowelizowana w roku 2009 ustawa o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, która została przeprowadzona ustawą z dnia 19 listopada 2009 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją wydatków budżetowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 219, poz. 1706) - art. 17 cytowanej ustawy. Ówczesna nowelizacja dokonana w oparciu o art. 110 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych nie budziła wątpliwości Ministra Finansów co do naruszenia systemu finansów publicznych.

Odnosząc się do szczegółowych uwag do art. 1 pkt 3 projektu dotyczącego art. 13 oraz uzasadnienia zmienianej ustawy wyjaśniam:


1) **Ad lit. b** – (dot. dodanego ustępu 3a) - Nie mogę zgodzić się na zaproponowaną zmianę treści ustępu 3a w art. 13 w brzmieniu zaproponowanym przez resort finansów „*Wysokość środków z budżetu państwa na realizację działań przewidzianych w ramach programu w latach 2014-2020 określa ustawa budżetowa na dany rok*”. Zaproponowany przez resort pracy i polityki społecznej zapis pozwala, podobnie jak to miało miejsce w latach 2006 - 2009, w przypadku konieczności i możliwości finansowych budżetu państwa na zwiększenie przez wojewodów środków przeznaczonych na realizację programu wieloletniego, przy jednoczesnym zapisaniu w ustawie budżetowej niezbędnej kwoty tych środków. Pragnę zwrócić uwagę, że poczynając od tego roku 6 – letnie dzieci rozpoczęły naukę w szkołach. W niedługim czasie będzie to już nie decyzja rodziców a obowiązek szkolny. Dzieci te będą musiały zostać objęte posiłkiem w czasie pobytu w szkole, co spowoduje zwiększenie liczby dzieci obejmowanych pomocą wynikającą z programu wieloletniego, a może także dodatkowo zwiększyć koszt tak po stronie budżetu państwa jak i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, przeznaczanych na zapewnienie posiłków w szkole. Należy pamiętać, że decyzja o wprowadzeniu 6-letnich dzieci do szkół skutkuje koniecznością zapewnienia im posiłku w szkole i w tym celu należy podjąć działania w zakresie zwiększenia środków budżetu państwa w kolejnych latach realizacji programu. Przyjęte w projekcie rozwiązanie pozwala więc na bardziej elastyczne i adekwatne do potrzeb reagowanie na potrzeby w tym zakresie.

2) **Ad lit. c** (dot. nowego ust. 4) - Uwaga zasadna, zostanie uwzględniona w tekście kierowanym na posiedzenie Rady Ministrów.

3) **Ad uzasadnienia** do ustawy – pragnę zauważyć, że w Ocenie Skutków Regulacji rozszerzono treści odnośnie zasadności kontynuacji programu. Tym niemniej uzasadnienie do projektu ustawy zostanie rozszerzone, w tekście kierowanym na posiedzenie Rady Ministrów, o dodatkowe informacje, w tym:

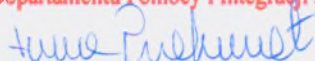
- koszty realizacji programu w podziale na koszty gmin i dotacje z budżetu państwa,
- koszty realizacji programu w podziale na formę świadczeń i pozostałe wydatki,
- procentowy udział środków własnych gmin w realizacji programu,
- liczbę punktów żywieniowych uruchomionych w ramach realizacji programu.

PODSEKRETARZ STANU


Elżbieta Seredyńska

ZASTĘPCA DYREKTORA

Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej


Anna Prekurat